

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 18 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1560, LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 18 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO XIIP-1575 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ALKOHOLIO  
KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 28 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIIP-1666“ PROJEKTO  
(toliau – Nutarimo projektas)  
(TAP Nr. 18-960(2); TAIS Nr. 17-7180(3))**

2018-08-08 Nr. NV-2094

Vilnius

Įvertinę pakartotinai pateikto Nutarimo projekto atitiktį galiojantiems įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

pakartotinai pateikto Nutarimo projekto 1 punkte naujai pateikta formuluotė „iš esmės pritarti <...> bet atkreipti dėmesį, kad būtina įvertinti Europos teisės departamento <...> pateiktą išvadą“ yra ydinga tuo atžvilgiu, kad ji sukelia abejonių dėl teikiamos Vyriausybės pozicijos aiškumo ir tikrumo, nes Europos teisės departamento pastaba (projekto siūlymai prieštarauja proporcingumo principui) labiau sąlygoja nepritarimą nei pritarimą projektui. Manome, kad pati ministerija/Vyriausybė turėtų įvertinti departamento pastabą ir į ją neatsižvelgti arba atsižvelgti, tokiu atveju Vyriausybės pozicija keistina į nepritarimą arba siūlymą projektą tobulinti nurodant kitas projekto tikslus pasiekti leisiančias priemones. Tuo pačiu atkreiptinas dėmesys į tai, kad ankstesniu Nutarimo projektu (TAP Nr. 18-960; TAIS Nr. 17-7180(2)) Vyriausybės pozicija buvo išreikšta aiškiai ir nedviprasmiškai – buvo siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1575, tačiau Nutarimo projektą lydinčioje medžiagoje nėra Vyriausybės pozicijos pakeitimo pagrindimo.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis